

Zagreb, 3. srpnja 2020.

## Vijeće studenata veleučilišta i visokih škola Republike Hrvatske

### 1. Možete li navesti konkretne mjere načina na koji planirate povećati izdvajanja za obrazovanje iz državnog proračuna, s ciljem približavanju prosjeka zemalja Europske unije?

HDZ je uvijek pridavao važnost obrazovanju i znanosti. S tim u svezi, podsjećamo da je u protekle četiri godine proračun za obrazovanje i znanost rastao 4 milijarde kuna, a ulaganja u visoko obrazovanje, znanost i istraživanja su udvostručena. U idućem mandatu postupno ćemo povećavati financijska izdvajanja za znanost i visoko obrazovanje, uključujući povećanje ulaganja u istraživanje i razvoj prema razini od 2,5% bruto domaćeg proizvoda iz proračuna putem resornog i drugih ministarstava, iz europskih istraživačkih programa te iz gospodarstva i privatnog sektora. Dodatno ćemo poboljšati iskoristivost europskih sredstava kroz jačanje kapaciteta istraživačkih i sveučilišnih institucija (instituta i sveučilišnih sastavnica) za pripremu i provedbu EU projekata. Financiranje znanosti i visokog obrazovanja uredit ćemo na način da osiguramo budućnost ovog sustava kao djelatnosti od javnog interesa, pri čemu ćemo provesti jasnu analizu učinaka dosadašnjeg financiranja utemeljenu na objektivnim procjenama realnih troškova i potreba sustava. Detaljno ćemo razraditi kriterije za programsko financiranje koji će biti utemeljeni na objektivnim i provjerljivim pokazateljima, uzimajući u obzir specifičnosti pojedinih područja i kvalitetu, a ne kvantitetu „outputa“ kojega javne ustanove u sustavu proizvode. Sustav financiranja bit će usmjeren na povećanje kvalitete studijskih programa, sukladno svjetskoj praksi dokazano uspješnih primjera. Kvalitetu ćemo osigurati i kroz poticanje vanjskog vrednovanja pomoću permanentne reakreditacije studijskih programa i vrednovanje visokih učilišta i javnih znanstvenih instituta.

- 2. Odlukom Ustavnog suda o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru dovodi se u pitanje budućnost aktivnih i studenata koji su završili stručne studije. Koje je po Vama najbolje svrsishodno rješenje ove situacije i smatrate li kako Europski kvalifikacijski okvir može biti valjano rješenje koje bi Republika Hrvatska trebala implementirati s obzirom na naš europski put?**

Hrvatski kvalifikacijski okvir ne niječe Europski kvalifikacijski okvir, niti obrnuto. Hrvatska se odavno opredijelila za binarni sustav koji proizvodi stručne studije i sveučilišne studije. Nema nikakvog razloga da u tom smjeru i dalje ne nastavi poštujući podjednako one institucije koji proizvode stručne studije, kao i one koje proizvode sveučilišne studije. Odluka Ustavnog suda o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ne dovodi u pitanje budućnost aktivnih i studenata koji su završili stručne studije. Ako postoje nejasnoće druge vrste - kao što je nerazumijevanje razlikovanja stručnog i sveučilišnog studija, odnosno (ne)omogućavanja vertikalne prohodnosti osobama koje su završile stručni studij - one će se kroz dijalog i međusobno uvažavanje rješavati na nacionalnoj razini.

- 3. Često se u javno-političkom dijalogu gotovo sve stranke povezuju s europskim vrijednostima i težnjama Europske unije. No, deseci tisuća budućih i trenutnih alumnija i dalje po završetku stručnog diplomskog studija dobivaju naziv "stručni specijalist" dok u ostalim zemljama EU dobivaju titulu „Master“, odnosno "magistar". Planirate li to uskladiti sa standardima Europske unije?**

Na ovo je pitanje dijelom već odgovoreno u prethodnom odgovoru. Od ulaska u Europsku uniju, Hrvatska usklađuje sve međunarodno regulirane profesije i permanentno radi na nacionalno reguliranim profesijama. Nazivi koje spominjete razlikuju se, kako u Hrvatskoj tako i u svijetu, prema sadržaju obujma kvalifikacije te prema razini. Ako postoje određene nesuglasice one će se na nacionalnoj razini rješavati u suglasju sa strukom.

- 4. Svjedočimo mnogobrojnim nerealnim kvotama, nereguliranim zapošljavanjima na raznim visokoobrazovnim institucijama, neusklađenosti potreba akademske zajednice i tržišta rada. U Republici Hrvatskoj imamo oko 1500 studijskih programa s preko 160 tisuća studenata, a najveći broj čine studenti na društveno-humanističkim studijima. Na koji način bi uskladili kvote studijskih programa s potrebama tržišta rada?**

HDZ radi na vrednovanju, samovrednovanju visokoškolskih institucija, akreditacijama i reakreditacijama te teži usklađenosti potreba sa tržištem rada. Analizom studijskih programa će se postići ravnoteža potreba u narednim godinama. Netočno je da su pokrivenne potrebe za zanimanjima cijelog društveno-humanističkog područja (npr. psihologija, defektologija, pedagogija, odgojitelji...), pa je to drugi razlog zbog kojeg će se izraditi analiza kako bi se povećala kvaliteta a samim time i financiranje studijskih programa te uskladila ravnoteža potreba i potencijalnih viškova suficitarnih kvalifikacija i zanimanja.

- 5. Smatrate li kako bi uvođenje vaučerizacije u obrazovni sustav (obrazovanje subvencionirano od države, ali sama ustanova koja provodi obrazovni proces može biti i privatna) bio pozitivan korak?**

Prakse vezane za vaučerizaciju u zemljama su različite. U određenim državama vaučerizacija je polučila pozitivne a u nekim negativne efekte. Vaučerizacija o sustav pretpostavlja primjenu na svim razinama. Taj sustav razmatramo, ali nismo došli do odgovara da je li on u svemu pozitivan da bismo ga primijenili.