

Željko Kerum – Hrvatska građanska stranka vas podržava te vam u daljnjem tekstu šaljem odgovore na vaša pitanja.

1. Nezahvalno je govoriti o konkretnim mjerama obzirom da ne znamo točno stanje financija, kao i kako će izgledati državni proračun. Ono što je sigurno, to je da je potrebno puno više sredstava preusmjeriti u obrazovni sustav, umjesto u neke druge resore koji nisu toliko bitni ni egzistencijalno važni za društvo. Svakako se slažemo da trenutna situacija nije ni dobra ni povoljna, te da je potrebno puno više sredstava kako bi se kvaliteta hrvatskog obrazovanja poboljšala, jer ulaganje u obrazovanje i znanost je ulaganje u budućnost, te jedino na taj način možemo spriječiti i neke druge prisutne negativne pojave, kao što je iseljavanje mladih ljudi iz Hrvatske.

2. Svakako ovu problematiku pratimo sa velikim zanimanjem. Naš stav je da EQF je smjernica prema kojoj bismo trebali ići, obzirom da visoko razvijene zemlje su je već implementirale u svoj obrazovni sustav te se pokazalo kao dobro rješenje, koje ne diskriminira i ne dijeli studente. Smatramo da su studenti i sveučilišnog i stručnog studija jednako vrijedni jer obe skupine daju svoj obol u funkcioniranju društva, ali i ekonomije. Jedni usmjerenjem prema znanosti, a drugi usmjerenjem prema tržištu rada, te bez i jednih i drugih društvo ne može funkcionirati. Strogo smo protiv ikakve diskriminacije, pa tako i u ovom slučaju, te smatramo da EQF na najkorektniji način usmjerava i definira kvalifikacije.

3. Svakako se slažemo da je problem titula i akademskih naziva nešto što treba što hitnije regulirati. Naš stav je ponovo na tragu europskih zemalja, a to je da kako imamo sveučilišne magistre, trebalo bi i stručne studije titulom uskladiti sa onim europskim. Tako bi za nas bilo prihvatljivo rješenje naziva "stručni magistar", što je lako prevedivo kao "Master", kako bi naši studenti bili prepoznati u inozemstvu, ali i svojoj zemlji koja bi im titulom također ukinula diskriminaciju.

4. Smatramo da upisane kvote trebaju biti prilagođene tržištu rada, radi velikog suficita odnosno deficita određenih zanimanja. Ukoliko postoji potreba za određenim zanimanjima, potrebno je povećati upisne kvote, dok suprotno vrijedi za suficit nekih zanimanja. Smatramo da upisne kvote nisu nešto nepromjenjivo te da ih treba korigirati prema konkretnim zahtjevima tržišta rada.

5. Vaučerizacija se u praksi nije pokazala kao nekakvo prihvatljivo rješenje. Zalažemo se za stipendiranje izvrsnosti, kako u privatnom, tako i u javnom sektoru. Privatni sektor smatramo jednako vrijednim kao i javni, to su sve stručni studiji i bez generaliziranja možemo reći da u oba

sektora postoje bolji i lošiji studiji. Vaučerizaciju ne smatramo prihvatljivim i poželjnim rješenjem, dok stipendiranje svakako da.

6. Studentski rad i praksa su vrlo poželjni i pozitivni načini stjecanja radnog iskustva, što poslodavci u praksi pozdravljaju. Smatramo da bi se studentski rad trebao brojati u radni staž, možda ne u potpunosti, jer ipak se ne radi o punom radnom vremenu, ali smatramo da bi se svakako trebao vrednovati.

Srdačan pozdrav,

Željko Kerum